



Дело

№1-8__/20__

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.***** 20 июля 20__ года

*****ский городской суд ***** ***** в составе председательствующего судьи Т*****вой В.С.,

при секретаре С-вой А.И.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора г.***** Г-ва В.П.,

подсудимого ФИО-1.,

защитника-адвоката Кержаева В.А, представившего удостоверение №___, ордер №___,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела в отношении

ФИО-1., ... ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.161 ч.2 п. «г» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия ФИО-1. обвиняется в грабеже, то есть открытом хищении чужого имущества, совершенном с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья.

Судом установлено, что 06 октября 20__ года в период времени с 00.00 до 01.00 часа ФИО-1., находясь в районе гаражей около стадиона СОШ №... по адресу: г.*****, ул....., №..., имея умысел на открытое хищение чужого имущества, подошел к ранее незнакомому ФИО-2 и умышленно, незаконно потребовал от последнего передачи сотового телефона, после чего, ФИО-2 передал ФИО-1. сотовый телефон «*****», стоимостью _ 000 рублей, а последний, открыто, из корыстных побуждений, похитил данный телефон. Присвоив похищенное, ФИО-1. с места преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив ФИО-2 материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Подсудимый ФИО-1. вину в совершении преступления полностью признал, показал, что 06 октября 20__ года после дискотеки находился во дворе школы №.... Здесь же находился ранее незнакомый потерпевший ФИО-2, который в руках держал пачку сока. Он, ФИО-1. попросил у ФИО-2 попить, последний ответил ему отказом, повел себя грубо, по этой причине между ними возник словесный конфликт. К ним подошли группа молодых людей, между ними и потерпевшим началась драка, в которой он, ФИО-1. участие не

принимал. После этого он подошел к потерпевшему и попросил у него сотовый телефон, чтобы вызвать такси. Последний передал ему свой сотовый телефон «Сони эриксон», вынул СИМ-карту, после звонка он хотел вернуть телефон, но потерпевший уже ушел. Позже продал данный телефон за _000 рублей. На момент преступления он являлся несовершеннолетним, после произошедшего в милицию его не вызывали, судьбу данного уголовного дела он не знал до 20__ года, то есть до момента вызова к следователю. В содеянном он раскаивается, местонахождение сотового телефона было установлено, сотовый телефон потерпевшему был возвращен.

Виновность подсудимого ФИО-1. в совершении преступления помимо его признательных показаний подтверждается следующими доказательствами.

В соответствии со ст.281 ч.1 УПК РФ в судебном заседании были оглашены показания потерпевшего ФИО-2, свидетелей Б..., И..., И..., Е..., А..., данных ими в ходе предварительного следствия по делу.

Потерпевший ФИО-2, л.д.12-13, показал, что 06 октября 20__ года около 01.00 часа вместе со знакомой девушкой шли мимо гаражей в районе школы №..., к ним подошли двое парней, один из которых попросил попить сока. Он ответил отказом, между ним и парнем возник словесный конфликт, после чего, один из парней ударил его по голове, он, ФИО-2, присел и прикрыл голову руками, и на него посыпались удары, били несколько человек. Затем, тот парень, который просил сок, велел передать сотовый телефон, он, ФИО-2, отдал парню сотовый телефон «*****», стоимостью _000 рублей, вытащив из телефона свою СИМ-карту, после чего ушел. За причинение ему побоев никого к уголовной ответственности привлечь не желает.

Свидетель Б..., л.д.16-18, показала, что в ночь с 05 на 06 октября 20__ года вместе со знакомым ФИО-2 проходили мимо школы №.... К ним подошли двое молодых людей, она слышала, что один попросил попить, она ушла вперед, через некоторое время ФИО-2 её догнал и рассказал, что парни забрали у него сотовый телефон.

Свидетель И..., л.д.14, показал, что 06 октября 20__ года около 01.00 часа пришел знакомый ФИО-2 с девушкой Настей, на лице ФИО-2 были следы побоев, последний рассказал, что около школы №... группа молодых людей избили его и забрали телефон.

Свидетель И..., л.д.41, показал, что в один из дней в октябре 20__ года вместе со знакомыми ФИО-1, Е..., П... и А... стояли около школы №..., через некоторое время ФИО-1, Е... и А... куда-то отошли. Когда они вернулись, ФИО-1 показал сотовый телефон «*****», сказав, что нашел его, он, И..., купил у ФИО-1 данный телефон.

Свидетель Е..., л.д.42, показал, что в октябре 20__ года вместе со знакомыми ФИО-1, И..., П... и А... находились около школы №..., когда мимо прошел незнакомый парень с девушкой, у которого ФИО-1 попросил попить сока, пачку которого парень нес в руках, после чего, между парнем и ФИО-1 завязался словесный конфликт, после этого, он, Е..., и А... присоединились к ним. Он, Е..., велел девушке идти дальше, сказав, что парень ее догонит, вернулся к парням, нанес парню несколько ударов по телу, последний закрылся руками и присел. Поняв, что конфликт исчерпан, он, Е..., отошел в сторону, после чего услышал, что ФИО-1 просит у парня телефон, чтобы позвонить, отдав парню его СИМ-карту, ФИО-1 вставил свою СИМ-карту и куда-то позвонил.

Свидетель А..., л.д.43, показал, что в октябре 20__ года вместе со знакомыми ФИО-1ым, И..., П... и Е... находились около школы №..., когда мимо прошел незнакомый парень с девушкой, у которого ФИО-1 попросил попить сока, пачку которого парень нес в руках, после чего, между парнем и ФИО-1 завязался словесный конфликт. Он, А..., в

конфликте участия не принимал, потом услышал, что ФИО-1 просит у парня телефон, чтобы позвонить, и последний отдал ФИО-1 сотовый телефон, позже ФИО-1 отдал данный телефон И....

Из заявления, л.д.2, установлено, что ФИО-2 просит привлечь к уголовной ответственности неизвестное лицо, которое 06 октября 20__ года в период с 00.00 до 01.00 часа в районе улицы ... открыто похитило сотовый телефон «*****».

Из копии чека, л.д.4, установлено, что 30 декабря 20__ года за 0000 рублей был приобретен сотовый телефон «*****».

Из акта изъятия, л.д.25, установлено, что оперуполномоченный УВД по г.***** Т... изъяс у Ш... сотовый телефон «*****».

Из протокола выемки, л.д.27, установлено, что Т... добровольно выдал сотовый телефон «*****», данный телефон был осмотрен, л.д.28, признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства, л.д.29, и возвращен ФИО-2 под подпись, л.д.30.

В судебных прениях государственный обвинитель переквалифицировал действия подсудимого ФИО-1. со ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ на ст. 161 ч.1 УК РФ, поскольку в судебном заседании представленными доказательствами было установлено, что побои потерпевшему были нанесены иными лицами. Действия ФИО-1. по изъятию его сотового телефона не были совершены с применением к потерпевшему насилия.

С данной позицией государственного обвинителя суд соглашается и на основании исследованных в судебном заседании доказательств и позиции государственного обвинителя квалифицирует действия подсудимого ФИО-1. по ст. 161 ч.1 УК РФ, как грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества.

25 мая 20__ года потерпевшим ФИО-2 на имя председателя *****ского городского суда ***** подано заявление, в котором он просит уголовное дело в отношении ФИО-1. прекратить за примирением, ущерб ему возмещен, претензий к ФИО-1 он не имеет.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая мнение подсудимого, исследовав данные о личности подсудимого, суд полагает возможным прекратить уголовное дело в отношении ФИО-1. на основании ст. 76 УК РФ, по следующим основаниям.

В судебном заседании подсудимый ФИО-1. вину в совершении преступления признал полностью. От потерпевшего ФИО-2 в адрес суда поступило ходатайство, в котором она просит суд о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого по тем основаниям, что он примирился с подсудимым, содеянное прощает, материальный ущерб полностью возмещен, претензий к ФИО-1. не имеет.

Суд считает, что подсудимый ФИО-1. может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с наступившим примирением с потерпевшим, поскольку не судим, преступление совершил в 20__ году, являясь несовершеннолетним, относящееся к категории средней тяжести, до настоящего времени иных противоправных действий не совершал, закончил ... техникум, поступает в высшее учебное заведение, на учете у нарколога и психиатра не состоит, к административной ответственности не привлекался, вину признал полностью, загладил перед потерпевшим причиненный вред.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, суд



ПОСТАНОВИЛ:

ФИО-1., ..., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.161 ч.1 УК РФ от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим на основании ст.76 УК РФ, уголовное дело в отношении него прекратить в соответствии со ст.25 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении ФИО-1. отменить.

Копию постановления вручить ФИО-1., и направить прокурору г.***** для сведения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Верховный суд ***** ***** в течение 10 суток с момента его вынесения с подачей жалобы через *****ский городской суд ***** *****.

Судья В.С.Т*****ва