

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением  
сторон

Гор.\*\*\*\*\*

\_\_ октября 20\_\_ года

\*\*\*\*\*ский городской суд \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* в составе

Председательствующего судьи \*\*\*\*\*ой Л.И.

С участием государственного обвинителя помощника прокурора  
гор.\*\*\*\*\*а А-вой Л.В.

Подсудимой <ФИО-0>.

Адвоката Кержаева В.А.

Представившего удостоверение и ордер

Потерпевшей <ФИО-1>.

При секретаре Л-не И.И.

Рассмотрел в открытом судебном заседании в порядке,  
предусмотренном ст.ст.314-316 УПК РФ материалы уголовного дела в  
отношении <ФИО-0>, ранее не судимой, обвиняемой в совершении  
преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ и

Установил:

Органами предварительного расследования подсудимая <ФИО-0>.  
обвиняется в том, что открыто похитила имущество потерпевшей <ФИО-1>,  
т.е. совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст.161 УК РФ, при  
следующих обстоятельствах.

\_\_ сентября 20\_\_ года в период времени с 17 до 22 часов, более точное  
время не установлено, подсудимая <ФИО-0>, находясь в комнате ... д....  
по ул. ... в гор.\*\*\*\*\*е, в присутствии <ФИО-1>, осознавая, что ей понятен  
противоправный характер действий, действуя открыто, из корыстных  
побуждений, из секции мебельной стенки, из дамской сумки,

принадлежащей <ФИО-1>, похитила деньги в сумме 10000 рублей. В дальнейшем, похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению.

В судебном заседании подсудимая <ФИО-0>. виновной себя полностью признала, суду пояснила, что в содеянном раскаивается, часть причиненного ущерба возместила, и в скором времени отдаст оставшиеся деньги, получив зарплату по месту своей работы.

После разъяснения потерпевшей <ФИО-1> процессуальных прав, в том числе требований ст.76 УК РФ, ею заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением. Подсудимая действительно возместила частично причиненный ущерб, готова отдать остальную часть, извинилась перед ней, и она, потерпевшая, принимая принесенные извинения, прощает подсудимой содеянное.

Адвокат Кержаев В.А. с ходатайством потерпевшей согласен, считает, что мнение потерпевшей в данном случае является основанием для применения ст.76 УК РФ. Государственный обвинитель Артеева Л.В. считает, что в ходатайстве должно быть отказано, так как ранее <ФИО-0> уже привлекалась к уголовной ответственности, дело в отношении нее было прекращено, и ввиду этого, она нуждается в назначении наказания за совершенное преступление.

Заслушав всех участников судебного заседания, суд считает, что ходатайство потерпевшей <ФИО-1> может быть удовлетворено.

Так, в стадии предварительного расследования подсудимая <ФИО-0>. явку с повинной, обстоятельств совершенного преступления не отрицала при допросах в качестве подозреваемой и обвиняемой, т.е. способствовала раскрытию преступления. В судебном заседании так же признала, что совершила рассматриваемое преступление, часть причиненного ущерба возместила, перед потерпевшей извинилась.

Из данных о личности известно, что <ФИО-0> ранее не судима, обвиняется в совершении преступления средней тяжести, на учете психоневрологическом диспансере не состоит, с места постоянного работы отзывы о ней исключительно положительные, с места постоянного жительства сведений отрицательного характера не представлено. К административной ответственности подсудимая не привлекалась, т.е. более чем 2 года ведет себя достойно.

Суд считает, что в большей части сведения о личности подсудимой положительные, и она не представляет той степени общественной опасности, при которой необходимо применение мер уголовного наказания.



Руководствуясь ст.76 УК РФ, 25 УПК РФ, суд

Постановил:

<ФИО-0>, освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ в связи с примирением сторон в соответствии со ст.76 УК РФ, и уголовное преследование в отношении нее прекратить на основании ст.25 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении <ФИО-0> отменить.

Копию постановления вручить всем заинтересованным лицам, направить для сведения прокурору гор.\*\*\*\*\*а.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* в 10-дневный срок со дня вынесения через \*\*\*\*\*ский городской суд.

Судья Л.И.\*\*\*\*\*а

Вступило в законную силу \_\_.\_\_.20\_\_ года