



Дело № 1- 2__/20__

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

__ февраля 20__ года г. *****

*****ский городской суд ***** ***** в составе:
председательствующего судьи *****овой Л.А.,

с участием государственного обвинителя - Ш-вой Г.В. подсудимой

<ФИО-0>, адвоката Кержаева В.А.
представившего удостоверение и ордер

подсудимой <ФИО-1>, адвоката Ф-ва А.Ю., представившего
удостоверение и ордер

подсудимой <ФИО-2>, адвоката К-ва С.Э.,
представившего удостоверение и ордер

потерпевшей <ФИО-3>.,

при секретаре судебного заседания Ма-вой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в
отношении:

<ФИО-0>, ранее не судимой,

<ФИО-1>, ранее не судимой,

<ФИО-2>, ранее не судимой,

обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30,
п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимые <ФИО-0>., <ФИО-1>., <ФИО-2>. совершили
покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого
имущества, если при этом преступление не было доведено до конца

по независящим от этого лица обстоятельствам, совершенная группой лиц по предварительному сговору, при следующих обстоятельствах.

<ФИО-0>, в период времени с 14 часов 40 минут до 15 часов __.__.20__ года, совместно с <ФИО-1>, <ФИО-2>, находясь в помещении магазина ОАО «...», и имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, вступила с последними в предварительный преступный сговор, после чего находясь в примерочной вышеуказанного магазина <ФИО-0>, <ФИО-1>. и <ФИО-2>. действуя совместно и согласовано, распределив между собой свои преступные роли, согласно которой <ФИО-2>. принесла вещи в примерочную, где её ждали <ФИО-0>. и <ФИО-1>., <ФИО-1>. сняла защитный ярлык с фиолетовой майки, после чего положила её в сумку <ФИО-2>, продолжая свой преступный умысел <ФИО-1>. стала снимать защитный ярлык с шорт, но так как у неё не получилось снять защитный ярлык она передала шорты <ФИО-1>., которая действуя умышленно, из корыстных побуждений попыталась снять защитный ярлык с шорт, но так как у неё не получилось снять защитный ярлык, <ФИО-0>. передала шорты <ФИО-2>, которая сняв с шорт защитный ярлык положила их в свою сумку. В это время <ФИО-1> принесла футболку бирюзового цвета и передала её <ФИО-2>, которая умышленно, из корыстных побуждений сняла защитный ярлык с футболки бирюзового цвета и положила в свою сумку. <ФИО-0>. в это время попыталась снять защитный ярлык с черных легинсов, но так как у неё не получилось снять защитный ярлык, она передала легинсы <ФИО-2>., которая сняла защитный ярлык с легинсов и положила в свою сумку. <ФИО-0> продолжая свои преступные действия сняла защитный ярлык с черной майки, затем <ФИО-0>. передала майку <ФИО-2>, которая положила её к себе в сумку. <ФИО-2> в это время сняла защитный ярлык с фиолетовых легинсов и положила их в свою сумку. <ФИО-1> в это время, согласно своей преступной роли вышла из примерочной и находясь у примерочной, наблюдала за окружающей обстановкой с целью предупреждения <ФИО-2> и <ФИО-0> о появлении продавцов или покупателей, которые могли помешать осуществлению их совместного преступного умысла. Сняв защитные ярлыки с вышеуказанных вещей <ФИО-0>, <ФИО-2>, <ФИО-1>. сложили вышеуказанные вещи в сумку <ФИО-2>, после чего <ФИО-2> стала отвлекать внимание продавцов данного магазина, спрашивая о стоимости товара, тем самым давая возможность <ФИО-0> и <ФИО-1> с места преступления скрыться, но в это время подсудимые были задержаны с похищенным имуществом продавцом магазина <ФИО-4>

Тем самым, <ФИО-2>, <ФИО-0>. и <ФИО-1> попытались тайно, умышленно, из корыстных побуждений, совместно и согласовано, группой лиц по предварительному сговору похитить имущество ОАО «...», а именно: шорты, стоимостью __ рублей, футболку стоимостью __

рублей, майку стоимостью ___ рублей, майку стоимостью ___ рублей, легинсы, стоимостью ___ рублей, легинсы стоимостью ___ рублей, всего на общую сумму ___ рубля, но не смогли довести свои действия по независящим от них обстоятельствам.

Подсудимые <ФИО-0>, <ФИО-1> и <ФИО-2>. с предъявленным обвинением полностью согласились, в присутствии своих защитников заявили ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Заслушав ходатайство подсудимых, мнение участников процесса, согласных с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства, суд приходит к следующему выводу.

Предъявленное обвинение обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по делу, подсудимые осознают характер и последствия, добровольно заявленного ими ходатайства после консультаций с защитниками.

Суд полагает, что условия для рассмотрения дела в особом порядке соблюдены и, в связи с этим, возможно постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимых следует квалифицировать по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ как покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, совершенная группой лиц по предварительному сговору.

На основании ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после его совершения добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред.

Подсудимые <ФИО-0>, <ФИО-1> и <ФИО-2> совершили преступление средней тяжести, впервые привлекаются к уголовной ответственности, ранее не судимы, административно не наказывались, явились в УВД г. ***** с повинной, своими признательными показаниями активно способствовали раскрытию преступления, принесли извинения потерпевшей, похищенное имущество в ходе предварительного следствия было изъято, по месту жительства и учебы характеризуются положительно .

Принимая во внимание указанные обстоятельства, молодой возраст подсудимых, суд считает возможным не применять к ним меры



государственного принуждения, прекратив в отношении них уголовное преследование вследствие деятельного раскаяния.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 28, 239 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Уголовное преследование в отношении **<ФИО-0>., <ФИО-1>, <ФИО-2>** в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п.А ч.2 ст.158 УК РФ прекратить в связи с деятельным раскаянием.

Меру пресечения подсудимым **<ФИО-0>., <ФИО-1>, <ФИО-2>** в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в Верховный Суд *** ***** в течение 10 суток со дня провозглашения.**

Председательствующий - Л.А. ***ова**