

Дело №1-2__/20__

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.***** __ февраля 20__ года

*****ский городской суд ***** ***** в составе
председательствующего судьи *****овой В.С.,

при секретаре С-вой А.И.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора
г.*****а Л-ва А.В.,

подсудимого <ФИО-0>.,

защитника-адвоката Кержаева В.А., представившего удостоверение ,
ордер ,

потерпевшего <ФИО-1>.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела в
отношении

<ФИО-0>., ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.2
п.п. «в,г» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия <ФИО-0>. обвиняется в
краже, то есть тайном хищении чужого имущества, с причинением
значительного ущерба гражданину, из одежды, находившейся при
потерпевшем, при следующих обстоятельствах:

В период с 23.00 часов __ ноября 20__ года по 04.00 часов __ ноября
20__ года <ФИО-0>, находясь в подъезде №... дома №... на улице ...
г.*****а, вместе с ранее знакомым <ФИО1> распивали спиртные напитки,
после того, как последний уснул на лестничной площадке, у <ФИО-0>
возник умысел на тайное хищение имущества <ФИО1> убедившись, что за
его действиями никто не наблюдает, <ФИО-0> тайно, из корыстных
побуждений, похитил из правого внутреннего кармана куртки, находившейся

на <ФИО-1>., сотовый телефон , стоимостью ___ рублей, с находящейся внутри и не представляющей материальной ценности СИМ-картой оператора, а также, из наружного кармана брюк, находящихся на <ФИО-1>, деньги в сумме ___ рублей. Присвоив похищенное, <ФИО-0> с места преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив <ФИО-1> значительный материальный ущерб на общую сумму ___ рублей. Подсудимый <ФИО-0> вину в совершении преступления признал полностью. Потерпевший <ФИО-1> в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого по тем основаниям, что они примирились, подсудимый принес извинения, и возместил материальный ущерб, чем полностью загладил причиненный вред.

Подсудимый <ФИО-0> с ходатайством потерпевшего согласен, защитник и прокурор также просили суд удовлетворить ходатайство, поскольку все основания для применения ст.76 УК РФ в данном случае имеются.

Заслушав мнение участников судебного заседания, суд считает, что <ФИО-0> может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с наступившим примирением с потерпевшим.

Подсудимый <ФИО-0> не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, совершил преступление средней тяжести, впервые, вину признал полностью, загладил перед потерпевшим причиненный вред, принес извинения и возместив материальный ущерб.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

<ФИО-0>, __ февраля 19__ года рождения, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 п. «в,г» УК РФ от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим на основании ст.76 УК РФ, уголовное дело в отношении него прекратить в соответствии со ст.25 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении <ФИО-0> отменить.

Копию постановления вручить <ФИО-0>, а также направить прокурору г.***** для сведения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Верховный суд ***** в течение 10 суток с момента его вынесения с подачей жалобы через *****ский городской суд *****.

Судья В.С.*****ова

Постановление вступило в законную силу __ марта 20__ года.