

Дело № 1-____/20__ года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. _____ . ____ . 20__ года

_____ский городской суд _____ в составе председательствующего судьи А _____вой Л.А., при секретаре М _____вой О.В., с участием государственного обвинителя прокуратуры г. Сыктывкара А _____вой Е.В., подсудимого <ФИО-1>, **защитника Кержаева В.А.**, предоставившего удостоверение № ____ и ордер № ____, а также потерпевшего <ФИО-2>, рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

<ФИО-1>, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.108 УК РСФСР (в редакции ФЗ от 24.04.1995 года № 61-ФЗ)

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый <ФИО-1> умышленно причинил телесное повреждение, опасное для жизни, если эти действия повлекли за собой смерть потерпевшего при следующих обстоятельствах.

__ октября 1995 года между 15 и 19 часами подсудимый <ФИО-1> находясь на кухне квартиры, в ходе внезапно возникшей ссоры с <ФИО-3>, имея умысел на причинение умышленного тяжкого телесного повреждения потерпевшей, действуя из личных неприязненных отношений, умышленно нанес последней не менее 10 ударов руками и ногами, а также не менее 5 ударов по телу потерпевшей. В результате умышленных противоправных действий <ФИО-1> <ФИО-3> причинены телесные повреждения.

Между причиненной закрытой черепно-мозговой травмой и наступлением смерти имеется прямая причинно-следственная связь.

От причиненных <ФИО-1> телесных повреждений <ФИО-3> скончалась в 1995 года у себя дома.

Непосредственной причиной смерти явилось сдавление вещества головного мозга субдуральной гематомой вследствие закрытой черепно-мозговой травмы.

Подсудимый <ФИО-1> вину по предъявленному обвинению признал полностью, об обстоятельствах совершенного преступления рассказал так, как это указано в описательной части постановления. Пояснил, что он и <ФИО-3> находились в состоянии алкогольного опьянения во время конфликта. В содеянном раскаивается, в связи с чем добровольно явился с повинной.

Виновность подсудимого <ФИО-1> подтверждается следующими доказательствами.

Допрошенный в качестве потерпевшего <ФИО-2> суду показал, что <ФИО-3> после конфликта в доме <ФИО-1> пришла домой, на лице были следы побоев, на лбу кровь, она плохо разговаривала, жаловалась на головные боли. Рассказала о том, что ее избил <ФИО-1>, проживавший в доме напротив, последний, когда она упала со стула, пинал ее ногами. Согласно свидетельству о смерти мать умерла в результате черепно-мозговой травмы.

По ходатайству гособвинителя с согласия всех участников процесса оглашены показания свидетелей, не явившихся в судебное заседание.

Свидетель <ФИО-4> на предварительном следствии показала, что в 1995 году она проживала с подсудимым. По поводу конфликта произошедшего между <ФИО-1> и <ФИО-3> она ничего пояснить не может в виду давности событий. <ФИО-3> часто приходила к ним домой, приносила спиртное

Свидетель <ФИО-5> на предварительном следствии показал, что около 8 лет он проживал с <ФИО-3> __ октября 1995 года около 18 часов он пришел домой и встретил <ФИО-3> на лестничной площадке, где находилась их квартира. Ее лицо, плащ, косынка были в крови, в области глаз и щек были синяки и припухлость. На его вопрос она ответила, что ее избил <ФИО-1>, наносил удары руками и ногами по голове и телу. Через день-два после случившегося, последний приходил к ним домой, просил у <ФИО-3> прощения, свое поведение объяснял состоянием опьянения. В 1995 году <ФИО-3> умерла.

Кроме того вина подсудимого <ФИО-1> подтверждается и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

- протоколом явки с повинной <ФИО-1> от __.__.20__ года, согласно которой он сообщил в следственный отдел по г. _____ о конфликте, имевшем место __ октября 1995 года, в ходе которого он нанес <ФИО-1> около 8-10 ударов руками и ногами .

- протоколом осмотра места происшествия от __ октября 1995 года, из которого следует, что осмотрена квартира , где в одной из комнат на диване обнаружен труп <ФИО-3>, имеющей множественные телесные повреждения.

- заключением эксперта, из которого следует, что <ФИО-3> причинены телесные повреждения в виде тяжелой закрытой черепно-мозговой травмы. Между причиненной закрытой черепно-мозговой травмой и наступлением смерти имеет прямая причинно-следственная связь. Непосредственной причиной смерти <ФИО-3> явилось сдавление вещества головного мозга субдуральной гематомой вследствие закрытой черепно-мозговой травмы. На теле потерпевшей были обнаружены и иные телесные повреждения, не повлекшие расстройство здоровья.

Все перечисленные телесные повреждения причинены пожизненно, действием тупых твердых предметов. Закрытая черепно-мозговая травма причинена в результате прямых ударных воздействий кулаками и ногами постороннего человека с приложением силы в области лица пострадавшей, общее количество ударов не менее 7-10.

- протоколом проверки показаний на месте, где <ФИО-1>, находясь на месте происшествия подробно рассказал о совершенном им преступлении.

Оценив в совокупности все исследованные в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу о виновности подсудимого <ФИО-1> в совершении преступления и квалифицирует его действия по ч.2 ст.108 УК РСФСР (в редакции ФЗ от 24.04.1995 года № 61-ФЗ), как умышленное телесное повреждение, опасное для жизни, если эти действия повлекли за собой смерть потерпевшего.

Установлено, что <ФИО-1> будучи в состоянии опьянения из личных неприязненных отношений умышленно наносил удары <ФИО-3>, в т.ч. в жизненно-важный орган - голову, причинив последней тяжкие телесные повреждения, которые впоследствии привели к смерти потерпевшей.

Вина подсудимого подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, прежде всего признательными показаниями самого подсудимого, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением эксперта, явкой с повинной, протоколом проверки показаний на месте, которые не имеют противоречий, взаимно дополняют друг друга, а потому могут быть положены в основу судебного решения.

Подсудимый совершил умышленное преступление, которое в соответствии со ст. 7-1 УК РСФСР относилось к категории тяжкого. В соответствии со ст. 48 УК РСФСР, ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения тяжкого преступления истекло 10 лет. Течение сроков давности может приостанавливаться, если лицо, его совершившее уклоняется от следствия и суда.

Как установлено в судебном заседании со дня совершения преступления прошло более 15 лет, <ФИО-1> не скрывался от следствия,

периодически вызывался туда для допросов, предварительное следствие неоднократно приостанавливалось в связи с неустановлением лица, причастного к совершению преступления.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ст.254, п. 3 ч.1 ст.24 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело в отношении <ФИО-1> в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.108 УК РСФСР (в редакции ФЗ от 24.04.1995 года № 61-ФЗ) прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности.

Меру пресечения подсудимому в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в _____ Суд _____ в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи кассационной жалобы <ФИО-1> вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий - Л.А. А _____ва

Вступил в законную силу __.__.20__ года