



Дело №1-____/20__

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.____ июля 20__ года

____ский городской суд ____ в составе
председательствующего судьи Т____вой В.С.,

при секретаре С____вой А.И.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора
г.____ К____ой Л.И.,

подсудимого <ФИО-1>,

защитника-адвоката **Кержаева В.А.**, представившего
удостоверение №__, ордер №__,

потерпевшей <ФИО-2>,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела в
отношении

<ФИО-1> ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного
ст.166 ч.1 УК РФ,**УСТАНОВИЛ:**

Органами дознания <ФИО-1> обвиняется в неправомерном
завладении автомобилем без цели хищения (угон), при следующих
обстоятельствах:

__ мая 20__ года около 12.00 часов <ФИО-1>, находясь в
квартире №... дома №... на ... г.____, имея умысел на
неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), а
именно, автомобилем, принадлежащим <ФИО-2>, похитил с полки
серванта ключи от данного автомобиля, после чего, находясь около второго
подъезда вышеуказанного дома, действуя умышленно, незаконно, не имея
соответствующего разрешения и доверенности, с помощью имеющихся
ключей открыл левую переднюю дверь вышеуказанного автомобиля, сел
за руль, запустил двигатель, и доехал до дома №... на улице ... г.____,
где был задержан сотрудником ГИБДД УВД по г.____.

В судебном заседании потерпевшая <ФИО-2> заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении <ФИО-1> по тем основаниям, что они примирились, содеянное прощает, материальный ущерб полностью возмещен, принесены извинения, претензий к <ФИО-1> не имеет.

Подсудимый <ФИО-1> с ходатайством потерпевшей согласен, защитник и прокурор также просили суд удовлетворить ходатайство, поскольку все основания для применения ст.76 УК РФ в данном случае имеются.

Заслушав мнение участников судебного заседания, суд считает, что подсудимый <ФИО-1> может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с наступившим примирением с потерпевшей.

Подсудимый <ФИО-1> не судим, по месту жительства жалоб на него не поступало, по месту работы характеризуется положительно, совершил преступление средней тяжести впервые, вину признал полностью, возместил потерпевшей материальный ущерб и принес извинения, чем полностью загладил причиненный преступлением вред.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.25 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

<ФИО-1>, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.166 ч.1 УК РФ от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшей на основании ст.76 УК РФ, уголовное дело в отношении него прекратить в соответствии со ст.25 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении <ФИО-1> отменить.

Копию постановления вручить <ФИО-1>, потерпевшей <ФИО-2>, а также направить прокурору г. _____ для сведения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в _____ суд _____ в течение 10 суток с момента его вынесения с подачей жалобы через _____ский городской суд _____.

Судья В.С.Т. _____ва