

Дело
№ 1- 956/1_**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. _____ 02. 08. 201_ г.

_____ский городской суд _____ в составе :

председательствующего - судьи Л_____ко Д. Е.,

при секретаре судебного заседания - С_____ной Е. А.,

с участием государственного обвинителя - старшего помощника
прокурора г. _____ О_____ной С. Г.,

подсудимого - З_____ва Д. В.,

защитника подсудимого - адвоката Кержаева В. А., представившего
ордер № ___ и удостоверение № _____.,рассмотрев в открытом судебном заседании в г. _____ материалы
уголовного дела в отношении :**З_____ва Д.В. ... ранее не судимого,**обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст. 306 ч. 1
УК РФ,**У С Т А Н О В И Л :**З_____в Д.В. совершил заведомо ложный донос о
совершении преступления при следующих обстоятельствах.11.06.201_ года около 03 часов 24 минут, З_____в Д.В. имея умысел
направленный на сообщение органам внутренних дел заведомо не
соответствующих действительности сведений о совершенном преступлении -
заведомо ложный донос, умышленно, с целью введения органов внутренних
дел в заблуждение, обратился в дежурную часть УВД по г. _____,
расположенную по адресу: г. _____, ул. ... д. №..., с письменным
заявлением о том, что в период времени с 19 часов 00 минут 10.06.201_ года

до 03 часов 24 минут 11.06.2010 года неустановленное лицо, находясь около д. №... по ул. ..., г. _____, неправомерно завладело автомобилем марки ..., без цели хищения, то есть о совершении преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, после чего дознаватель ОД УВД по г. _____ старший лейтенант милиции Г..., находясь в кабинете №..., д. №... по ул. ..., г. _____ разъяснила последнему наступление уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос о совершении преступления, и будучи предупрежденным, З_____ в Д.В. подтвердил свое заявление о том, что в период времени с 19 часов 00 минут 10.06.2010 года до 03 часов 24 минут 11.06.2010 г. неустановленное лицо, находясь около д. №... по ул. ... г. _____, неправомерно завладело автомобилем марки ..., без цели хищения. Данное заявление было зарегистрировано в дежурной части УВД по г. _____ в Книге учета сообщений о преступлениях за №... от 12.06.201_ года, что послужило основанием для проведения проверки по указанному в заявлении факту, был задействован и отвлечен от исполнения своих служебных обязанностей личный состав УВД по г. _____, в частности сотрудники дежурной части, сотрудники ГИБДД, оперуполномоченный уголовного розыска, дознаватель. В ходе проведения проверки было установлено, что сообщенные З_____ вым Д.В. сведения не соответствуют действительности, так как на самом деле факта неправомерного завладения его автомобилем не имело места, о том, что у него угнали автомобиль, он сообщил, потому, что не хотел расстраивать свою супругу, в ходе проверки по данному факту было вынесено решение от 12.06.201_ года, об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления.

В ходе судебного разбирательства от защитника подсудимого и подсудимого поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении З_____ ва Д. В. по ст. 75 УК РФ в связи с деятельным раскаянием.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела.

Подсудимый вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, выразил согласие на прекращение уголовного дела.

Обсудив ходатайство подсудимого и заслушав участников судебного разбирательства, суд считает возможным на основании ст. 75 УК РФ освободить З_____ ва Д. В. от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием по следующим основаниям. З_____ в Д. В. совершил преступление небольшой тяжести впервые, добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, сразу и подробно описав



сотрудникам правоохранительных органов порядок своих преступных действий. Кроме того, суд учитывает положительную личность З____ва Д. В., который ранее никогда не привлекался ни к одному из видов ответственности, 10 лет прослужил в органах внутренних дел, где характеризовался исключительно положительно, имеет многочисленные награды, грамоты, воспитывает двоих малолетних детей, работает.

Таким образом, исходя из личности подсудимого и его деятельного раскаяния, суд полагает, что З____в Д. В. утратил общественную опасность и освобождает его от уголовной ответственности.

Руководствуясь ст. 75 УК РФ, ст. ст. 28, 256 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Прекратить уголовное дело в отношении **З____ва Д.В. ... в связи с деятельным раскаянием.**

Меру пресечения З____ву Д. В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Постановление может быть обжаловано в _____ Суд _____ через _____ский городской суд в течение 10 суток.

Судья Д. Е. Л_____ко